Informations sur l'article :

Présentation de l'institut de recherche "Andishe Online Germany (AOG)"
Extrait de la section "Philosophie"
Auteur : Faramarz Tabesh

Publication de la version française : 30 avril 2025

Publication de la version persane : 5 mai 2022
Publication de la version anglaise et allemande : 26 mai 2024

Ce travail a été traduit du persan vers l'allemand et l'anglais par Faramarz Tabesh.

Cet article analyse le concept d'«élite » et son impact à travers les médias et la société.

Lien vers l'article sur le site de l'AOG :
https://www.andishe2.online/fr-qui-est-l-elite

Philosophie

Qui est l'élite?

Introduction

Le terme *"élite"* jouit d'une histoire riche, remontant à environ deux siècles. Son usage initial, au début du XXe siècle, visait à désigner la *"classe politique"*, c'est-à-dire le groupe des dirigeants et des décideurs. Depuis lors, ce terme a évolué, donnant naissance à de multiples définitions et perspectives.

Issu du latin *"eligere"*, signifiant *"choisir"*, le mot *"élite"* implique intrinsèquement une distinction : celle d'un petit nombre d'individus dotés de qualités exceptionnelles, se démarquant de la masse.

Cependant, le concept d' *"élite"* demeure profondément clivant, principalement en raison de son association avec des jugements d'évaluation et de comparaison, ce qui suscite des débats passionnés et des interprétations divergentes.

Dans une acception plus large et historique, le terme « élite » est fréquemment employé pour désigner un groupe qui se distingue nettement de la moyenne sociétale dans un domaine spécifique. Une synthèse des définitions proposées par les philosophes à travers le monde au cours du siècle dernier aboutirait à une définition fondamentalement similaire à celle exposée ci-dessus.

À mon sens, il est irréaliste de proposer une définition universellement acceptée qui établirait des critères précis pour déterminer l'appartenance à l'élite. Par conséquent, il est impératif d'examiner des classes et des groupes spécifiques dans le cadre des communautés humaines et de les analyser au sein de ces limites. Néanmoins, un point commun peut être identifié dans l'interprétation de ce terme : l'élite prend toute sa pertinence lorsqu'une personne exerce, par ses œuvres et ses actions, une influence positive, directe ou indirecte, sur la vie d'autrui. Dans ce contexte, il convient d'envisager l'existence d'un second type d'élite, que l'on pourrait qualifier d'"*élites négatives"*. Des figures telles qu'Hitler, Gengis Khan ou Staline en sont des exemples notoires, leurs actions ayant conduit le monde au bord de la destruction. Il est incontestable que ces individus ont agi avec une certaine forme de sagesse et d'intelligence, bien que leurs desseins fussent ultimement malveillants et destructeurs.

Les niveaux d'élite

En premier lieu, la catégorie des athlètes de haut niveau peut être considérée. Toutefois, sur la base des définitions présentées dans ce contexte, il est possible d'affirmer que tous les athlètes ayant remporté des médailles, du bronze à l'or, lors de championnats mondiaux appartiennent à l'élite sportive au niveau international. Il est évident que d'autres individus peuvent également être qualifiés d'élites dans ce domaine, notamment ceux qui ont obtenu de telles distinctions à l'échelle nationale plutôt qu'internationale.
Dans tous les domaines, y compris la musique et les autres arts, certains individus peuvent être intégrés aux rangs de l'élite. Il s'agit des élites musicales, dont les conditions spécifiques s'étendent du niveau d'une ville ou d'un pays jusqu'à l'échelle mondiale. Par conséquent, il est possible d'affirmer, de manière générale, que le terme *"élite"* ne peut être défini qu'en des termes relatifs et spécifiques.

Les élites sont-elles des gens ordinaires ?

Le terme *"normal"* désigne l'ensemble des individus qui n'appartiennent pas au groupe des élites. Ces personnes sont absorbées par leur vie quotidienne, laquelle se résume à un processus ordinaire : poursuivre des études, se marier, fonder une famille, avoir des enfants, acheter une voiture et une

maison, et profiter de ces acquis. Cette situation conduit à la conclusion que ceux qualifiés d'*"anormaux"* sont, en réalité, les élites, car ils ont généralement sacrifié une vie *"normale"* au profit de leur vision ou de leurs convictions.

La catégorisation des individus comme appartenant au monde de l'élite peut dépasser les critères déjà mentionnés. Cette question se manifeste particulièrement chez les personnes dont le travail prend une forme distincte. Dans des domaines tels que la littérature, la poésie ou la philosophie, il est ardu de déterminer qui peut être considéré comme une élite à l'échelle mondiale. Par exemple, si une philosophie théiste est proposée, le monde athée peut parfois s'y opposer sans l'avoir étudiée avec soin. Cette dynamique est également vraie dans le sens inverse. Comme évoqué précédemment, ce terme revêt une signification relative dans des domaines spécifiques, sauf si l'on adopte une perspective globale et générale des nouvelles idées, dépourvue de parti pris ou de dogmatisme.

Une confusion singulière

Pour ce propos, nous prenons comme exemples les élites de la philosophie et du sport. Il est évident que l'élite du premier groupe n'est pas nécessairement celle du second et, par conséquent, elle peut ne pas être reconnue comme une source d'idées, un leader ou un prescripteur dans l'autre domaine. Cela n'exclut toutefois pas le droit des individus à exprimer leurs préférences sur des sujets spécifiques.

Dans ce contexte, il est regrettable que les médias, opérant sous l'égide d'un globalisme négatif, exploitent cette liberté d'expression pour servir leurs objectifs. Cela signifie que le globalisme instrumentalise certaines personnes ordinaires, qui ne sont pas véritablement des élites dans un domaine donné, mais qui aspirent fortement à une mobilité sociale. En d'autres termes, le globalisme, qui domine les médias, transmet ses idées à ces individus et les utilise comme des marionnettes médiatiques en leur offrant des opportunités spécifiques.

Le conflit entre deux groupes, le groupe A et le groupe B, illustre les considérations exposées ci-dessus. Dans ce cas hypothétique, il est supposé que le globalisme s'aligne sur la quête d'intérêts propres au groupe A. En premier lieu, les médias, contrôlés par le globalisme, lancent une campagne de désinformation ciblée contre le groupe B. Les individus qui se considèrent comme des élites, mais qui sont mal informés et crédules, jouent un rôle décisif dans ce processus. Ces individus peuvent ainsi être comparés à des dispositifs USB manipulés par le globalisme. Les parties impliquées, à savoir les individus et les médias, ne savent pas toujours quelle partie, A ou B, est dans le juste. Cette forme d'influence peut être qualifiée de manipulation des pensées et des opinions.

Il est certes possible d'admettre que certains individus mentionnés ci-dessus appartiennent à l'élite.

Cependant, il est également envisageable de les classer parmi les élites négatives, car ils sont conscients des faits mais privilégient le gain financier au détriment de la recherche de la vérité. Dans ce contexte, des preuves indiquent qu'ils sont même prêts à apporter leur soutien à des extrémistes islamiques. Ce phénomène est actuellement observable aux États occidentaux et, dans certains cas, même dans des universités du monde occidental.

L'influence du globalisme sur les individus à travers les médias est un phénomène bien documenté. Un exemple révélateur de ce phénomène est la présentation d'une citation d'une personnalité renommée dans un contexte spécifique, utilisée dans une situation sans lien logique avec le sujet principal, mais reflétant le point de vue dominant promu par les médias. Cela montre que la notoriété d'un individu est utilisée comme un canal pour diffuser des informations, y compris des désinformations, auprès du public.

Il est noteworthy qu'une tendance récente dans les médias consiste à inviter une actrice ou un acteur célèbre de Hollywood à une réunion et à leur demander de partager leurs expériences sur un sujet particulier. Les déclarations de ces individus sont ensuite publiées dans des contextes spécifiques, en tenant compte des intérêts des médias et de l'effet souhaité. En conséquence, une confusion s'installe dans l'esprit des gens ordinaires, rendant difficile la distinction entre le vrai et le faux.

Un exemple illustratif de l'instrumentalisation des récits est l'affirmation fréquemment utilisée par l'un des candidats à l'élection présidentielle de 2020 dans les médias américains, selon laquelle *"la démocratie aux États-Unis est en danger "*. Ce message unifié, porté par certains politiciens, visait à discréditer l'opposition. Cela contrastait avec la perception de millions de citoyens américains qui identifiaient les représentants du globalisme comme responsables de la déstabilisation de la démocratie.

Il est important de noter que le passage du statut de personne ordinaire à celui d'élite s'effectue par une méthodologie spécifique, à savoir une étude approfondie ou une recherche à long terme sur un sujet donné. L'individu concerné doit adopter cette approche pour garantir l'obtention des résultats les plus optimaux au fil du temps, en intégrant pratique et persévérance dans l'intensification de la recherche et l'amélioration de la qualité du travail. Si l'individu possède le talent requis et que la qualité des résultats dépasse un certain seuil, il sera finalement accepté dans le monde de l'élite par la sagesse collective. En effet, aucune institution ou organisation, où que ce soit, ne peut déterminer et certifier qui appartient à l'élite.
L'institution qui décerne les prix Nobel[1] ne fait qu'encourager une élite sans pour autant la désigner comme telle. Cela est dû au fait que l'individu en question a déjà démontré son admissibilité à l'élite.

Les institutions qui attribuent des prix dans d'autres domaines, comme les Grammy Awards[2], appartiennent à la même catégorie. Toutefois, il convient de noter que toutes les actions et discussions menant à la décision finale ne sont pas transparentes dans ce contexte.

La classification des élites

Je considère que les élites peuvent être divisées en quatre catégories, décrites comme suit :

1. Ceux qui réalisent des actions spécifiques dans un domaine particulier, actions que seules quelques personnes peuvent accomplir, sans que celles-ci n'aient un impact direct sur la vie quotidienne des gens. Un exemple de cela est le nombre de buts marqués par un footballeur célèbre (élite) lors d'un match contre l'équipe adverse.
2. La deuxième catégorie regroupe les individus dont les contributions influencent directement la vie quotidienne d'autrui. Un exemple notable est Thomas Edison, qui a découvert l'électricité.
3. La troisième catégorie inclut ceux dont les activités ont un impact indirect sur les individus. Par exemple, les chanteurs et musiciens qui produisent une œuvre musicale exceptionnelle et la mettent à disposition du public.
4. Enfin, le groupe des véritables enseignants spirituels. Ils guident les individus vers la juste manière d'interagir avec la Source de la Création.

Deux méthodes de catégorisation de l'appartenance au monde des élites

La présente étude révèle l'existence de deux méthodes distinctes pour catégoriser les individus en fonction de leur appartenance au monde des élites.
A) L'appartenance à l'élite est déterminée sur la base de critères établis par des institutions compétentes. Cela inclut, par exemple, les prix décernés par des organisations de renommée mondiale. Un exemple est Spencer Tracy[3], dont le nom figure sur la liste des neuf meilleurs acteurs masculins du cinéma américain établie par l'American Film Institute (AFI)[4], ou encore Niels Bohr, lauréat du prix Nobel de physique.

B) Les élites ayant exercé un impact bien plus significatif sur le monde, mais dont les idées peuvent être contestées par certains groupes intellectuels, sans pour autant remettre en question leur statut d'élite. À cet égard, il convient de mentionner Krishna[5], Zoroastre[6], Moïse[7], Jésus[8], ainsi que certains mystiques tels que Hafez[9], Saadi[10], Maulawi[11], et d'autres. En revanche, des individus ayant eu une influence moindre (mesurée par le nombre de leurs adeptes), tels que Marx[12], Darwin[13], Freud[14], Sartre[15], Kafka[16], Camus[17] et d'autres, sont également inclus dans cette catégorie.
Dans une perspective plus large, il est évident que si un individu est considéré comme une élite par le

monde occidental, la majorité du monde oriental ne le reconnaît pas comme un modèle, et vice versa. Parallèlement, les populations mentalement saines des sociétés orientales et occidentales, qui ne manifestent pas un dogmatisme extrême, considèrent ces figures historiques marquantes, ainsi que d'autres similaires, comme des élites, indépendamment de leur adhésion ou non à leurs croyances.

Cette interprétation suggère qu'il est impossible de constituer une véritable aristocratie, au sens d'un gouvernement par les élites, tant que la question de savoir qui constitue véritablement une élite n'a pas été résolue.

Le simple fait qu'une personne ait écrit un livre ne suffit pas à en faire une élite. En effet, l'impact de cet ouvrage peut avoir des conséquences désastreuses pour un autre groupe de personnes. Par exemple, le livre *Des Juifs et de leurs mensonges*, écrit par Martin Luther, par sa réimpression et sa large diffusion, a fourni à l'Allemagne nazie une justification religieuse pour influencer l'esprit de certains chrétiens à travers le monde et légitimer le massacre de millions de personnes.

Une conclusion simple

Les réseaux sociaux déterminent qui est considéré comme une élite pour de vastes segments de la population, absorbés par leur vie quotidienne. Cependant, l'existence de réseaux sociaux véritablement indépendants relève presque du domaine du rêve.

Une élite authentique ne trouble pas les esprits avec une philosophie complexe, exprimée à travers des mots ardus, des termes techniques et des phrases obscures.

Une véritable élite est donc celle qui nous informe sur la manière dont cet univers est structuré et sur quelles bases. Elle doit également nous éclairer sur ce qu'est l'homme, pourquoi il existe, quels sont ses devoirs dans ce monde matériel difficile, et ce qu'il advient après la mort. [18]

Bien entendu, il n'est pas exclu qu'une autre personne puisse être considérée comme une élite. Toutefois, pour désigner quelqu'un comme une élite de premier ordre, une condition essentielle doit être remplie : l'unicité des réalisations de cette personne. Tous les autres individus actifs dans divers domaines ne peuvent être classés que comme des élites relatives ou les meilleurs dans leur champ.

Enfin, il convient de souligner le point important suivant :

Du point de vue humain, il n'existe aucune différence entre les classes ordinaires et les élites. Cependant, dans le cadre des affaires sociales, on peut affirmer que la différence entre une véritable élite et une personne ordinaire réside dans une forme de créativité impressionnante propre à la première, que la seconde ne possède pas. Bien que cela constitue un avantage pour l'élite, cela n'est en aucun cas perçu comme un défaut ou une honte pour la personne ordinaire.

Tous les êtres humains naissent pour vivre une vie terrestre, avec tous ses événements, bons ou mauvais, et les erreurs qu'ils peuvent commettre dans un processus naturel et ordinaire. En fin de compte, à travers l'essai-erreur au fil de vies successives, ils parviennent à atteindre la perfection spirituelle. [19]

Le contenu présenté dans cet article offre une base suffisante pour une analyse initiale et succincte. De nombreux autres facteurs pourraient être inclus et soumis à une analyse approfondie dans le cadre d'une étude plus détaillée.

Remerciements pour votre attention

Faramarz Tabesh

Code de l'article dans les archives de l'institut de recherche Andishe online Allemagne : **kofi ödsj_cfhk:tvhks,d**

La douce petite Mabel me touche droit au cœur. À vrai dire, elle a un tout petit corps, mais c'est une vraie créature d'élite.

Depuis quelque temps, elle veille tendrement sur George, dont le pauvre bec est cassé.

Notes de bas de page:

[1] Le prix Nobel est décerné chaque année depuis 1901 et a été fondé par l'inventeur et industriel suédois Alfred Nobel (1833-1896).

[2] Les Grammy Awards sont des prix musicaux décernés chaque année depuis 1959 par la Recording Academy à Los Angeles. Il existe actuellement 91 catégories pour les artistes, tels que les chanteurs, compositeurs, musiciens, directeurs de production et ingénieurs du son.

[3] Spencer Bonaventure Tracy (1900-1967) était un acteur de cinéma américain considéré comme une superstar mondiale.

[4] L'American Film Institute (AFI) a été fondé en 1965 par le président Lyndon B. Johnson. Il s'agit d'une organisation cinématographique à but non lucratif qui forme des cinéastes et rend hommage à l'héritage des arts du cinéma aux États-Unis.

[5] La forme hindoue du divin est généralement vénérée comme le huitième avatar de Vishnu et porte le nom de Krishna.

[6] Zarathoustra, "Zartosht" en persan, était un prophète iranien et un philosophe exceptionnel dont les enseignements sont pertinents pour l'humanité. Il a enseigné au premier ou au deuxième millénaire avant J.-C. dans une langue iranienne du nord-est, appelée plus tard avestique d'après l'Avesta. Les enseignements de Zarathoustra ont conduit à l'établissement du zoroastrisme, nommé d'après lui, en tant que religion persane-médique ou iranienne essentielle.

[7] Moïse est considéré comme le prophète du peuple juif. Selon la tradition biblique, le prophète Moïse (Deutéronome 34:10) a conduit le peuple d'Israël dans un voyage de 40 ans, de l'esclavage égyptien à la terre de Canaan, en tant que représentant de Dieu.

[8] Dans la plupart des contextes religieux, Jésus est considéré comme un prophète. Selon le Nouveau Testament, Dieu l'a choisi pour racheter l'humanité.

[9] Hafez de Shiraz (également connu sous le nom de Hafiz ou Hafez, 1315-1390) est considéré comme le plus grand des poètes et mystiques persans (iraniens) et l'un des écrivains les plus célèbres et admirés de la littérature mondiale.

[10] Saadi, Musharraf ad-Din Abdullah (1210-1292), était un poète et mystique persan (iranien) exceptionnel. Les pays persanophones admirent sa poésie philosophique et mystique et ses paroles sages.

[11] Jalāl ad-Dīn Muhammad Rūmī, généralement appelé Maulawī ou Molana en persan (1207-1273), était un mystique et érudit soufi persan, et l'un des poètes et mystiques persanophones les plus essentiels du Moyen Âge.

[12] Karl Marx (1818-1883) était un philosophe allemand et le fondateur du marxisme.

[13] Charles Robert Darwin (1809-1882) était un naturaliste britannique dont les contributions à la théorie de l'évolution en ont fait l'un des scientifiques naturalistes les plus importants.

[14] Sigmund Freud (1856-1939) était un médecin, neurophysiologiste et psychologue autrichien.

[15] Jean-Paul Charles Aymard Sartre (1905-1980) était un philosophe français considéré comme un pionnier et un représentant majeur de l'existentialisme.

[16] Franz Kafka (1883-1924) est sans aucun doute l'un des représentants les plus éminents de la littérature de langue allemande du XXe siècle.

[17] Albert Camus (1913-1960) était un écrivain, philosophe et critique de la religion français.

[18] Maître Nurali Elahi (1895-1974) était un penseur moderne, philosophe, mystique, grand musicien et héritier d'une spiritualité séculaire.

[19] Ce paragraphe présente un extrait des enseignements de Maître Elahi. Pour plus d'informations, voir : https://www.andishe.online/newpagec3aa5f9b